



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی قزوین
دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه جهت دریافت درجه دکتری دندانپزشکی

عنوان:

ارزیابی مقایسه‌ای برنامه جدید دروس پرئودنتولوژی با برنامه درسی قبلی
از دیدگاه اعضا هیئت علمی دانشگاه‌های منتخب کشور

اساتید راهنما:

دکتر جمشید پور صمیمی

استاد مشاور:

دکتر آرش کردی

فاطمه سفیدی

نگارش:

لیلا اعتماد

شماره پایان نامه: ۶۹۹

سال تحصیلی: ۹۴-۱۳۹۳

چکیده:

زمینه و هدف: یکی از قسمت‌های با اهمیت در روند آموزش، ارزیابی کیفیت آن است، فرایند ارزیابی این امکان را ایجاد می‌کند تا، نقاط ضعف و قوت را مشخص نموده، با تقویت جنبه‌های مثبت و رفع نارسایی‌ها در ایجاد تحول و اصلاح نظام آموزشی گام مناسبی برداشته شود. هدف از این مطالعه ارزیابی مقایسه‌ای برنامه جدید دروس پرودنتولوژی با برنامه درسی قبلی از دیدگاه اعضا هیئت‌علمی دانشگاه‌های منتخب کشور بود.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه توصیفی-مقطعی، ۵۰ نفر از اعضا هیئت‌علمی بخش پرودنتولوژی دانشگاه‌های علوم پزشکی قزوین، تهران، آزاد تهران، شهید بهشتی، شاهد، اهواز، شیراز و گیلان شرکت نمودند. جهت ارزیابی برنامه جدید، از پرسشنامه ای حاوی ۲۹ سؤال استفاده شد. این پرسشنامه بر اساس سرفصل‌های آموزشی پریو عملی و نظری تنظیم گردید و به تأیید استاد راهنما و استاد مشاور و چندین استاد متخصص رسید.

یافته‌ها: مهمترین نقاط قوت برنامه درسی جدید در مقایسه با برنامه درسی قبلی، روش یاددهی و یادگیری، جراحی افزایش طول تاج و استفاده از کتاب لینده به عنوان منبع اصلی پرودنتولوژی بود. همچنین تأکید بر استفاده از ژورنال‌های معتبر، تأکید بیشتر بر انجام جراحی نظیر فایبروتومی و فرنکتومی و تأکید بر شرکت فعال دانشجو به عنوان کمک در جراحی پرودنتال از دیگر نقاط قوت سرفصل جدید پرودنتولوژی ارزیابی گردید. مهمترین نقاط ضعف برنامه درسی جدید از دیدگاه اعضا هیئت‌علمی تأکید کمتر بر اهمیت یادگیری پرودنشیوم نرمال، درمان حساسیت عاجی، حذف مبحث ترومای اکلوزن از برنامه درسی و جایگزینی مبحث میکروبیولوژی و ایمونولوژی بجای پریو ۱ به پریو ۲ بود.

واژگان کلیدی: ارزیابی برنامه درسی، پرودنتولوژی، اعضا هیئت‌علمی

Abstract

Background and Objective: Assessment is one of the important part in each training program which will make it possible to identify its advantages and disadvantages and to reinforce the positive aspects and eliminate the shortcomings to take the appropriate steps to change and reform of the educational system. The purpose of this study was to evaluate a new program of Periodontology courses in comparison with the previous curriculum of culled university professor's point of view.

Materials and Methods: In this cross-sectional study, 50 periodontology professors in Medical Universities of Tehran, Azad Tehran, Shahid Beheshti, Shahed, Ahvaz, Shiraz and Gilan were participated. A questionnaire containing 29 questions was used for the assessment. The questionnaire was adjusted based on theoretical and practical training topics of periodontics and confirmed by supervisors, advisors and several specialists.

Results: The main advantages of the new curriculum in comparison with previous curriculum were teaching and learning methods. The main disadvantages of the new curriculum were less emphasis on the importance of training on normal periodontium learning, treatment of dentin hypersensevity, and movement of traumatic occlusion from curriculum topics.

Conclusion: The results of this study indicate that the new curriculum of Periodontology has many advantages in professor's perspective in comparing with the previous curriculum. However some disadvantages exists such as lack of training about normal periodontium and treatment of dentin hypersensetivity which requires planning in order to minimize its disadvantages.

Keywords: Curriculum assessment, Periodontology, Professors.



**Qazvin University of medical science
School of dentistry**

Title:

**Assessment of new and pervious periodontology curriculum
by culled university professor's point of view**

Supervisor:

Dr. Jamshid poursamimi

Advisors:

Dr. Arash Kordi

Fatemeh Sefidi

Written by:

Leila Etemad

Thesis no: 699

Year: 2015